



4. PLINARSKI FORUM

ODGOVORI NA POSTAVLJENA PITANJA (2. dio)

I na, 4. plinarskom forumu, koji je održan 25. i 26. ožujka ove godine u Varaždinskim Toplicama, nakon dijela posvećenog stručnim predavanjima održavan je forum u pravome smislu riječi, odnosno davani su odgovori na prethodno postavljena pitanja nakon čega se, kao što je to uobičajeno, razvila diskusija. Za ovogodišnji Plinarski forum pristiglo je ukupno 30 pitanja (najviše do sada!), koja su po svojim temama bila podijeljena u dvije skupine, a odgovori na njih davani su prvi ili drugi dan održavanja Foruma. Kao i do sada, manji broj odgovora dobili smo pismenim putem, a većinu njih usmeno su dali predstavnici struke, odgovarajućih ustanova, državnih tijela ili pojedinih tvrtki i njihove smo odgovore pripremili na osnovi tonskog zapisa. Zbog uistinu velikog broja pitanja i odgovora koji su ponekad bili opsežni, prikaz smo podijelili u dva dijela. U prošlome broju časopisa EGE objavljeni su odgovori na pitanja iz prve skupine (o normizaciji, Zakonu o gradnji, projektiranju i nadzoru te prijavljivanju uočenih neispravnosti na plinskim trošilima i instalacijama), dok u ovom broju slijede odgovori na pitanja iz područja dimnjačarstva i primjene ukapljenog naftnog plina.

DIMNJAČARSTVO

B.1. Mogu li se odgovarajućim propisom na razini cijele države konačno urediti odnosi i međusobne obveze svih sudionika u 'lancu plinskih instalacija': distributera plina, plinoinstalatera i plinoservisera te dimnjačara?

Primjer: ako bi takvim propisom bilo određeno zajedničko provođenje pregleda plinskih instalacija, trošila i sustava za dovod zraka za izgaranje, odnosno za odvod dimnih plinova barem jednom godišnje, tada bi se moglo izdavati potvrde instalatera, odnosno servisera i dimnjačara o ispravnosti svakog od tih elemenata. Potom bi distributeri mogli nastaviti s isporukom plina potrošaču, dok bi se u slučaju uočenih nepravilnosti, propisivale mjere i rokovi za njihovo uklanjanje, nakon čega bi mogla uslijediti ponovna isporuka plina. Na taj bi se način moglo osigurati da više ne dolazi do nesreća uzrokovanih nepravilnostima na bilo kojem dijelu plinskih instalacija.

Na to je pitanje, zapravo, odgovoreno još na 1. plinarskom forumu, kada je bilo riječi o njemačkom strukovnom propisu DVGW G 665 'Smjernice za suradnju tvrtki koje se bave distribucijom plina, tvrtki koje se ovlašteno bave izvođenjem instalacija i područnih dimnjačarskih tvrtki'. Radi se o propisu koji je u stručnim krugovima poznat i pod nadimkom 'Plinarski Očenašek', a njegov je neslužbeni prijevod s njemačkog objavljen u časopisu EGE 2/2002, na str. 76. - 78. Uostalom, takav je komentar dao voditelj tematske cjeline, Ivan STRELAR, dipl. ing. iz tvrtke Euroinspekt - Tehnokem d.o.o. iz Zagreba koji je ujedno predsjednik TO 532 'Dimnjaci'.

'Tim je pitanjem: "Kada ćemo nekim zakonom osigurati međusobno razumijevanje?", zapravo počeo 1. plinarski forum. Postoji taj sjajan početak koji se zove 'Očenašek' i mislim da je to sve što treba reći o tome.'

Voditelji dijela posvećenog pitanjima i odgovorima iz područja dimnjačarstva: kolege Šenjug, Strelar, Fučić i Nasić



B.2. Postoji li odgovarajući propis na razini države koji određuje koji su uvjeti koje moraju zadovoljiti obrtnici ili tvrtke (d.o.o, d.d), odnosno pojedinci koji su u njima zaposleni kako bi mogli odgovorno obavljati dimnjačarske poslove na dimnjačarskom području koje im je dodijeljeno. Drugim riječima, koja je stručna spremna potrebita i koliko iskustvo moraju imati pojedinci (obrtnici, odnosno dje-latnici tvrtke) te koju opremu moraju imati takvi obrtnici, odnosno tvrtke za obavljanje dimnjačarskih poslova?

Primjer: neka osoba osniva d.o.o. u čijem rješenju o osnivanju piše da može obavljati sljedeće poslove: 'čistiti prostorije, prati prozore, premazivati podove, kositi travu i... čistiti dimnjake'. Na kraju koncesijske godine takva tvrtka dobiva koncesiju (uz pomoć malverzacija u tijelu jedinice lokalne samouprave) koja je oduzeta dodatašnjem dimnjačaru (koji je imao odgovarajuću stručnu

O 'Plinarskom Očenašku' je bilo riječi još na 1. plinarskom forumu, a cjelokupan je prijevod objavljen u časopisu EGE 2/2002

spremu i opremu). Kada je ta tvrtka trebala početi s radom, potražila je pomoć stručnog radnika koji je bio zaposlen kod dimnjačara koji je izgubio koncesiju i pitala ga koji alat treba nabaviti za čišćenje dimnjaka?!

Pitanje je upućeno Hrvatskoj dimnjačarskoj udruzi i usmeni je odgovor dao njezin predsjednik, gosp. Zdravko ŠENJUG:

'Za registriranog se obrtnika zna: mora imati zvanje ili status dimnjačara - majstora. To se zvanje dobiva na sljedeći način: kvalifikacija i tri godine staža nakon čega se može izati na ispit. To je u obrtništvu jedina moguća varijanta, osim raznih ilegalnih. Druga varijanta je trgovačko društvo koje registrira djelatnost tako da ima obvezu zaposliti stručnu osobu. Prema Zakonu o obrtu stručna osoba je dimnjačar - majstor i ona jedina ima sposobnost i spremu da to radi.'

Komentar na odgovor uputio je Lino FUČIĆ, dipl.ing., načelnik Sektora za graditeljstvo Uprave za stanovanje, komunalno gospodarstvo i graditeljstvo Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva;

'Zakonom o gradnji je propisano stručno usavršavanje svih osoba koje sudjeluju u gradnji, a uskoro mora izaći pravilnik koji će to regulirati. On je uključen u Nacionalni program priključivanja EU-u i u njemu će biti elementi o tome kako se osobe koje na bilo koji način sudjeluju u gradnji moraju stručno usavršavati.'

B.3. Koja je uloga i značaj Hrvatske dimnjačarske udruge, kako je organizirana, koliko članova ima, koje aktivnosti poduzima te što čini za poboljšanje statusa dimnjačara i rješavanje brojnih poteškoća koje tu struku prate.

Naravno, odgovor je dao predsjednik HDU-a, gosp. Šenjug: 'Hrvatska dimnjačarska udruga je udruga na nivou građana i, prema tome, ne postoje nikakve obveze da se dimnjačari u nju učlanjuju. Međutim, javljaju nam se mnogi jer nalaze svoje interese. Imamo evidentiran broj od 230 članova, od čega su nekih 10 - 15% trgovачka društva koja su također pronašla svoj interes, a ostalo su obrtnici. Od tog broja, nekih 130 članova su aktivni u smislu članarina, obveza i aktivnosti koje radimo, a

ostali su 'tihi i mirni' i samo se broje kao članovi. Kao što sam rekao, Udruga je na nivou građana i nemamo nikakvih sankcijskih mogućnosti ni obveza za učlanjivanje. Međutim, dimnjačari osjećaju da ćemo samo ujedinjeni nešto moći napraviti. Doduše, priznajem: u proteklih godinu dana nije bilo velikih aktivnosti jer smo očekivali i da se neke kolege iz rukovodećih struktura aktiviraju kao članovi, no to nismo dočekali. Radimo pripreme za organiziranje i delegiranje po županijama tako da pripremimo skupštinu i trgnemo 'spavače'.

B.4. Što se sve točno smatra dimnjачarskim poslovima jer to u odgovarajućem propisu na razini države nije jasno određeno?

Primjer: iz Zakona o komunalnom gospodarstvu se ne može zaključiti koji sve poslovi pripadaju kontroli dimovodnih objekata i uređaja za loženje.

Kratko je odgovorio gosp. Strelar: 'Obzirom na to da se nalazimo u pripremama za ulazak u EU, odgovor se nalazi u dokumentu, odnosno u protokolu koji je izdala Europska udruga dimnjačara. U njemu piše sve što se smatra dimnjačarskim poslovima.'



Dakako, dvorana je bila puna i drugi dan održavanja Foruma



A photograph showing a large audience from behind, seated in rows of wooden chairs, facing a stage. A male speaker stands at a podium on the stage, gesturing with his hands. Two large projection screens are positioned above the stage, displaying images. The background wall has the text "4. PLINARSKI FORUM" written on it in capital letters. The overall atmosphere is that of a formal conference or forum.



Problematiku je pokušao razjasniti i Srećko EZGETA, dipl. ing., rukovoditelj PJ Distribucija plina Elektrometala d.d. iz Bjelovara:

'Odluke o dimnjačarskoj službi su regulirane Zakonom o komunalnom gospodarstvu. U Hrvatskoj postoji 512 općina (a čini mi se da je Sabor izglasao još devet). Znači, to je 520 Odluka. Pa, zar nije normalno da imamo samo jednu odluku?! Da imamo Zakon o dimnjačarstvu, da imamo Pravilnik o dimnjačarstvu, da imamo nečim reguliranu struku, a ne da svaka jedinica lokalne samouprave pokušava nešto napraviti, a ni sama ne zna što.'

Postoji niz pitanja koji se konačno mora definirati na nivou države i reći što je što. To se jednostavno više ne može prepustati JLS-ovima. Mora se donijeti propis na razini države koji će regulirati područje dimnjačarstva jer ovo što piše u ZKG-u su dvije točke. U njima ne piše ništa!

Na to se nadovezao gosp. Fučić:

'Prema ZKG-u, dimnjačarske usluge podrazumijevaju čišćenje i kontrolu dimnjaka. Nigdje nije specificirano što bi se pod tim pojmovima podrazumijevalo. Za čišćenje je još nekako lako za razumijeti o čemu se radi. Međutim, kontrola dimnjaka je dosta širok pojam za razumijeti i vjerojatno je u tome dio svih nevolja koje se tiču dimnjaka.'

B.5. Ako za stručni nalaz dimnjaka kotlovnice treba platiti prvi puta kod puštanja kotlovnice u rad, treba li se on plaćati i svake sljedeće godine jer je dimnjak sve stariji?

Zanimljivu je usporedbu dao gosp. Šenjug:

'Ako na tehnički pregled vozila idete i plaćate ga svake godine, ne možete doći sljedeće godine i reći da ste prošle godine bili na pregledu i da on vrijedi sljedećih nekoliko godina i da ga nećete više plaćati. Ako je propisano da se zbog nekih razloga pregled mora obavljati jedanput, dvaput, pet puta..., onda vjerojatno stoji i cijena za uslugu koja se obavlja.'

Svoj je komentar dao gosp. Fučić:

'Ako je propisom o kotlovcima određeno da je potrebna kontrola kotlovnice jednom godišnje i pretpostavljam da je u sklopu te kontrole pregled dimnjaka, onda je to tako propisano. Ako to tako ne piše, onda onaj koji je donijeo propis o kotlovcima smatra da pregled jednom godišnje nije potreban. Prema tome, na donositelju takvog propisa je da odluči. Da li nešto treba platiti ili ne? Slažem se s time da sam ja, ako sam nešto napravio, bilo to propisana obveza ili je to od mene netko izvanredno zatražio, osoba koja može i mora naplatiti to što je napravila. Ne vidim kako bi drugačije stvari mogle funkcionirati?'

B.6. Što poduzeti kada se dimnjačaru ne ovjeri račun za stručni nalaz dimnjaka kotlovnice? Treba li tada izdati uvjerenje ili ne?

Odgovor gosp. Šenjuga bio je kratak i jasan:

'Mislim da je smiješno da se obavljen posao ne plati. Ipak, u praksi se događa da kada se izda negativan nalaz, stranka više ne želi platiti nalaz. U tome je problem svega.'

B.7. Smiju li pojedine tvrtke koje se bave ispitivanjima i sl. izdavati uvjerenja o ispravnosti kotlovnica bez ispravnog stručnog nalaza dimnjaka kotlovnice?

Gosp. Strelar je dao sljedeći odgovor:

'Apsolutno ne! Ispravan stručni nalaz dimnjaka je temeljni uvjet sigurnosti rada kotlovnice. Prema tome, ti izyještaji zaštite na radu su smješni jer nemaju taj pregled, odnosno uviđaj o radu dimnjaka. To znači da bi dimnjak mogao biti potpuno začepljen, a oni bi mogli dati ispravnu ispravu i ništa se ne bi dogodilo i ne bi bilo nikakvih posljedica.'

B.8. Koja je odgovornost korisnika plinskih kotlovnica koji ugovaraju stručne nalaze dimnjaka kotlovnica s neovlaštenim dimnjačarima (bez koncesije) na temelju ugovora o djelu koji ateste potrebne za izdavanje dozvola za rad kotlovnice ovjeravaju lažnim pečatima?

Odrješit je bio Krešo PICEK, dipl. ing. iz Odjela zaštite od požara i eksploziva Ministarstva unutarnjih poslova:

'Odgovor na to pitanje ne treba. Svi znate što je lažni pečat.'

Ipak, problem je primjerom iz više nego bogate četrdeset-godišnje prakse pokušao razjasniti gosp. Ivan MATIĆ, dimnjačar iz Sesveta:

'U Njemačkoj je nezamislivo priključivati kotlovnici bez atesta. Mnoge kotlovnice kod nas su priključene bez atesta, a da se dimnjačara uopće nije obavijestilo ni pitalo. Drugo, negdje atest traže svake godine, a negdje ga uopće ne traže, dok neke kažu da moram dati samo atest za dimnjake, a ne i za kotlove.'

Nastavio je gosp. Picek:

'Inspekcija u tom dijelu uzima dokaze koji joj se daju, a ti se dokazi osiguravaju po drugom zakonu. Za svaki slučaj se može naći određeno obrazloženje i provesti postupak te vidjeti da li je nešto napravljeno ispravno ili ne. Međutim, morate znati da područje kotlova spada pod nadzor inspekcije koja je u Državnom inspektoratu i inspekcije zaštite na radu.'

Kakvo je iskustvo GPZ-a u takvim slučajevima prikazao je Fikret NASIĆ, dipl. ing. iz Tehničke kontrole Gradske plinare Zagreb d.o.o.:

'Nema mogućnosti da se priključi kotlovnica bez pozitivnog nalaza dimnjačara (govorim za nove kotlovnice, a za postojeće

Nevjerojatno, ali istinito: u Zakonu o komunalnom gospodarstvu o dimnjačarskim poslovima govore dvije (2) točke!

Zakon o komunalnom gospodarstvu, NN 26/2003

'Komunalne djelatnosti

Članak 3.

(1) Komunalne djelatnosti u smislu ovoga Zakona su:

1. opskrba pitkom vodom,
2. odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda,
3. opskrba plinom,
4. opskrba toplinskom energijom,
5. prijevoz putnika u javnom prometu,
6. održavanje čistoće,
7. odlaganje komunalnog otpada,
8. održavanje javnih površina,
9. održavanje nerazvrstanih cesta,
10. tržnice na malo,
11. održavanje groblja i krematorija te obavljanje pogrebnih poslova,
- 12. obavljanje dimnjačarskih poslova,**
13. javna rasvjeta.

(2) Pod opskrbom pitkom vodom razumijevaju se poslovi zahvaćanja, pročišćavanja i isporuke vode za piće.

...

(12) Pod održavanjem groblja i krematorija razumijeva se održavanje prostora i zgrada za obavljanje ispraćaja i sahrane pokojnika. Pod obavljenjem pogrebnih poslova razumijeva se preuzimanje, opremanje i prijevoz umrle osobe do mjeseta ukopa ili kremiranja.

(13) Pod obavljanjem dimnjačarskih poslova razumijeva se obveza čišćenja i kontrole dimovodnih objekata i uredaja za loženje.

(14) Pod pojmom 'čavna rasvjeta' razumijeva se upravljanje, održavanje objekata i uredaja javne rasvjete, uključivo podmirivanje troškova električne energije, za rasvjjetljavanje javnih površina, javnih cesta koje prolaze kroz naselje i nerazvrstanih cesta.

...

Nijedna rasprava od dimnjačarstvu ne može proći bez gosp. Strelara



Ponekad su najbolji odgovori oni najkraći, a takav je ponovno bio gosp. Strelara:

'Odgovor je sva tri!'

Ipak, iskustva GPZ-a i u tom slučaju izložio je gosp. Nasić: 'Prijavite takve slučajeve distributeru. Mi ne patimo od toga da, ako je nešto naša greška da se to ne vrati u prvobitno stanje, da ne isključimo plin. Sve to treba prijaviti nadležnoj službi GPZ-a i mi ćemo izaći na teren. Sigurno da može biti propusta distributera, ali mi ćemo isključiti plin i vratiti sve u stanje kakvo treba biti, odnosno tehnički ispravno.'

B.12. Je li dimnjačar uvijek dužan izdati potvrdu o ispravnosti dimnjaka koji je izrađen prema priloženom projektu ili pak odbiti projektno rješenje negativnim nalazom ako dimnjak ne zadovoljava uvjete koje postavlja dimnjačarska struka?

Drugim riječima: može li dimnjačar osporavati projekt koji je izradio (ovlašteni) diplomirani inženjer strojarstva?

Odgovor gosp. Strelara je bio sljedeći:

'Može! Zbog razloga što ta kontrola unosi novu kvalitetu u cijeli pristup jer je, po mojoj ocjeni, u zadnjih 10 godina kvaliteta projekata (pričam o dimnjacima) definitivno pala. Razlog za to je jednostavna činjenica da su se broj i vrsta ložišta i dimnjaka 5 - 6 puta povećali u zadnjih 10 godina.'

S gledišta Zakona o gradnji pojasnio je gosp. Fučić:

'Što se tiče ZOG-a, on je jasan: za projekt odgovara osoba koja ga je izradila, a ta je osoba član Komore. Ako čitate Zakon o Komori, za tu osobu odgovara Komora. Dakle, ako se dogodi da je dimnjak projektiran na krivi način, tada se Komora mora zapitati zašto ima članove koji ne znaju projektirati. Ne bih ulazio



Brojne je odgovore ponudio predstavnik MZOPUG-a, gosp. Fučić...

... dok je poglede na problematiku dimnjačarstva jednog od vodećih hrvatskih distributera plina iznosio gosp. Nasić



je već drugi problem). Kada mi ispitivači (a GPZ je ispitivač) ispitujemo kotlovnici, moramo vizualno pregledati cijelu instalaciju i uočiti nepravilnosti na dimnjaku, na spoju trošila (što, naravno, nije pod našom, nego ingerencijom dimnjačara). Pitanje glasi: da li ispitivači kada ispituju moraju imati atest dimnjaka? Mislim da bi taj stručni nalaz trebali imati pri godišnjem pregledu, svakih 13 tjedana (govorim o malim instalacijama), odnosno dimnjačari bi trebali ostaviti neki dokument o tome.'

Komentirao je i gosp. Fučić:

'Ako ste naletili na takav slučaj, prijavite ga građevinskoj inspekciji. Mi smo jako skloni, ako nije naš problem, okrenuti se i reći: 'To bude netko drugi riješio.' Prema tome, ako ste kao stručna osoba - dimnjačar naletili na nešto što je netko drugi napravio u fušu, krivo ili protuzakonito, najmanje što možete napraviti je to prijaviti onome tko potom po zakonu može ili mora nešto napraviti. Ako tako ne napravite, o tome se neće ništa zнати, a netko na kraju može stradati.'

B.9. Podliježu li i kotlovnice na kruta i tekuća goriva izradi godišnjeg stručnog nalaza dimnjaka kotlovnice?

Ponovno kratak i jasan odgovor gosp. Strelara:

'To je, u osnovi, isto pitanje kao prvo. Mislim da nema razloga da to tako ne bi bilo.'

B.10. Podliježu li pekare i sušare za duhan koje kao emergent koriste plin obvezni godišnjeg pregleda i izradi stručnog nalaza dimnjaka kotlovnice?

Primjer: često se događa da vlasnici sušara (npr. za duhan i sl.) nakon izvođenja instalacije, priključivanja plina i dobivanja stručnog nalaza prepravljaju sustav za odvod dimnih plinova tako da se oni vraćaju u sušaru čime se mogu postići određene uštede.

Čuđenje gosp. Strelara možda je bilo najbolji odgovor:

'Pa je li to uopće pitanje: ako je nešto dimovod, da ne podliježe kontroli?!'

Nastavio je gosp. Fučić:

'Tu se radi o bitnim zahtjevima za građevinu, a vraćati dimne plinove natrag u sušaru znači da se nekoga može otroviti! Pri tome se radi o rekonstrukciji koja se ne smije raditi.'

B.11. Kako je moguće da plinski uređaj koji nije stručno izveden prođe tehnički prijam, dobije uporabnu dozvolu i da se za njega dopusti izvođenje fasadnog priključka? Koji je tome najvjerojatniji uzrok:

- potvrda koju je izdao neovlašteni dimnjačar (bez koncesije)
- propust komisije za tehnički prijam
- propust distributera plina?

u to je li dimnjačar ispravno ustanovio je li nešto dobro ili nije, ali za ZOG postoje samo projektanti.'

Nadovezao se gosp. Strelar:

'Moje iskustvo je sljedeće: projekti su u većini slučajeva dobri, ali izvedba nema veze s projektom. To je u Hrvatskoj sve češći slučaj.'

Osvrnuo se i gosp. Šenjug:

'Dakle, uz probleme koje za sada imamo, pojavljuje se novi: trebamo prijavljivati projektante Komori zbog njihovog nestručnog rada. Možete si misliti kako to bude izgledalo uz činjenicu da skoro svaki dan nailazimo na nepravilnosti, na krivo projektirane dimnjake koje u projektu predstavljaju samo dvije crte, na krive proračune... Na primjer, u stambenom naselju POS-a Špansko morao bih prijaviti čak deset projektanata.'

Nastavio je gosp. Fučić:

'Ako dimnjak nije izrađen po projektu, onda imamo drugu situaciju, ali pitanje je bilo: da li dimnjačar smije odbiti projektno rješenje? Kažem: rješenje za problem možemo naći u tome da su projektanti odgovorni za projekte, a pitanje nalaza dimnjačara je upravo u maloj snazi dimnjačarske struke.'

Svoje mišljenje izložio i mr. sc. Ivan BALIČEVIĆ, dipl. ing. iz Osijeka:

'Dimnjak ostaje 100 godina u upotrebi. Kome? Dimnjačar! Dimnjačar mora vidjeti da li njemu odgovara prilaz, da li ima galeriju za raditi. Sada dolazimo do toga da sve struke moraju raditi zajedno i mislim da tu naši zakoni nisu dovoljno jasni.'

Razjašnjenje je ponovno pokušao dati gosp. Fučić:

'Tehnički pregled obavlja tijelo graditeljstva koje je izdalo građevinsku dozvolu. U Povjerenstvu za tehnički pregled u pravilu su svi oni koji su sudjelovali u postupku donošenja građevinske dozvole: MUP, odnosno njihova policijska uprava, zaštita na radu itd. (ovisno o tome tko je sve trebao sudjelovati). Međutim, tijelo graditeljstva ima pravo za određene poslove angažirati i ljudе koji u tome nisu sudjelovali, odnosno vještace. Ako je u njega uključena i osoba koja će obaviti, recimo, vještačenje dimnjaka, onda ona može reći da taj dimnjak ne zadovoljava i u tom će smislu dati svoj nalaz.

**Tko bolje poznaje probleme dimnjačara,
nego predsjednik HDU-a, gosp. Šenjug**



U raspravu su se uključili brojni dimnjačari: bili su tu gosp. Bajrektarević...

... i gosp. Matić, koji je probleme dimnjačarstva sažeo u jednu rečenicu: 'Svi drugi su neki majstori i svi oni "sve" znaju. Samo mi dimnjačari "ništa" ne znamo.'



Međutim, mišljenje o tome da li će se dati uporabna dozvola je i dalje na povjerenstvu.

Dakle, pitanje je da li tijelo graditeljstva smatra da mu treba osoba koja ima dimnjačarska znanja da bi ocijenilo pitanje dimnjaka. U pravilu se to ne radi, već se gleda je li stvar izrađena po projektu. Osnova ZOG-a je da projekte izrađuju ovlaštene osobe koje su ih dužne napraviti u skladu s propisima i pravilima struke, a to znači da onaj koji se prihvatio projektiranja, između ostalog i dimnjaka, to zna napraviti jer je za to i odgovoran.'

Odgovor je dopunio gosp. Strelar:

'Moram dodati da se kod Tehničkog pregleda i Uporabne dozvole kod objekata, barem koliko sam ja upoznat, traži stručni nalaz dimnjačara.'

Dodao je gosp. Picek:

'Osporavite projekte - to je jedini način. Zašto projekte treba osporavati? Zato što su nedovoljno specificirani! Kada mi sudjelujemo u postupku i kada odobravamo dokumentaciju, imamo s time problema. S time da znate da mi odobravamo samo onaj dio koji je u našoj nadležnosti, a on je mnogo puta problematičan jer izlazi iz užeg područja zaštite od požara, ali ga i mi moramo pokrивati. Druga je stvar što ne postoji za sada rješenje da jedan projekt ili dokument povezuje sve projekte po strukama i to je problem za koji se nadam da će se rješiti. Dakle, glavni projektant nije na određeni način svojim stručnim znanjem i iskustvom uspio povezati i uskladiti sve projekte. Neusklađenost je razlog zašto mi na tehničkom pregledu mnogo puta ne možemo odobriti projekt.'



Na pitanje o traženju potvrde o ispravnosti dimovodnog sklopa (pitanje B.16) pismeno je ponovno odgovorio samo Termoplín


»TERMOPLIN« d.d. VARAŽDIN
 ENERGETIKA MARKETING d.o.o.

Vaš broj: 634/05
 Naš broj:

Sokolska 25
 10 000 ZAGREB

Varaždin, 18.3.2005.

Predmet: Odgovor na pitanja za 4. PLINARSKI FORUM

Poštovani gospodine Ilijas,

Dostavljamo Vam odgovore na postavljena pitanja za 4. PLINARSKI FORUM.

DIMNJAČARSTVO

B.16. Zašto se distributeri plina ne pridržavaju odredbi o traženju potvrde ispravnosti dimovodnog sklopa, već obavljaju samo provjera plinske instalacije bez upita o dimnjaku? Zašto nadležno državno tijelo (inspektorat MUP-a) takvo stanje ne kontrolira, a to bi trebalo biti obvezno?

ODGOVOR:

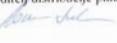
Kakav dimnjaci do sad nisu izdavali potvrde o ispravnosti dimovodnog sustava (a dobar dio još uviđe ne izdaje) prilikom prve kontrole ispravnosti plinske instalacije koja se obavlja sukladno pravilniku HSUP-P 601.111, ispitivač plinske instalacije kao dokaz da je dimnjaci pregledao dimnjak prihvatao je i račun izdan od dimnjacičarske službe.

Osim toga, obzirom da se o usvajanja pravilnika HSUP-P 601.111 kod redovnog periodičkog pregleda plinske instalacije nije tražila potvrda o ispravnosti dimovodnog sustava (već samo putanjem u pogon novo izgrađene plinske instalacije), kod prve kontrole nakon usvajanja ovog pravilnika korisnik se upozorava da će prilikom sljedeće kontrole morati predoći potvrdu o ispravnosti dimovodne instalacije.

Na distribucijskom području Termoplín d.d. Varaždin prilikom redovnog periodičkog pregleda plinske instalacija između ostalog i vizualno se pregledava dimovodna instalacija. Ukoliko se uoči neka neispravnost, korisnik se upućuje da uz pomoć dimnjacičarske službe otkloni nedostatke na dimovodnoj instalaciji u zadanoj roku. Nakon isteka roka ili po dojavni korisnika ide se u ponovnu kontrolu. Kod ponovne kontrole korisnik mora imati potvrdu o ispravnosti dimovodnog sustava izdan od ovlaštenog dimnjaka, a ukoliko takvu potvrdu nema obavljaju se pogon predmetnog trošila.

S poštovanjem.

Roman Svetec dipl.inž stroj
Voditelj distribucije plina



Ivan inž. Terpoljan
Distributer





SYNCHRONIZED INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM
SINCERT



SYNCHRONIZED INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM
SINCERT

42000 VARAŽDIN, Vojislava Špindića 78, Tel. 385 (42) 231-444, Fax. 385 (42) 232-636
 WEB: <http://www.termoplín.com>, E-mail: info@termoplín.com, Matični broj: 3026485
 Žiro račun: 2340009-1100217751, Privredna banka Zagreb s.d.
 2484008-1100266552, Raiffeisenbank Austria d.o.o.

B.13. Treba li dimnjaćar izrađivati Radni nalog ili slični dokument kako bi imao dokaz o radu svojih djelatnika te kontrolu rada i obračuna?

Odgovor je ponovno ponudio gosp. Strelar:

'Radni nalog nije potreban što se tiče standardne dimnjacičarske dokumentacije. To je interni dokument vlasnika dimnjacičarske radnje i njegovih radnika, odnosno vođenja samog posla. To je njegova stvar i ja ne vidim razlog zašto bi se radni nalog predočavao mušterijama.'

Ipak, nalog ne treba ako su odnosi sa strankama normalni, ali ako nisu, onda treba. Ako ga netko traži, onda ga se može napraviti.'

B.14. Zašto projektanti ne projektiraju rezervne dimnjake koje predviđaju odgovarajući propisi? Isto tako, ako ih i projektiraju, zašto pri tome ne poštuju propise koji određuju broj priključaka i potreban poprečni presjek dimnjaka?

Primjer: u Pravilniku minimalnih tehničkih uvjeta za projektiranje i gradnju stanova iz programa društveno poticane stanogradnje (NN 106/2004) stoji da stambene zgrade s etažnim grijanjem moraju imati i rezervne dimnjake. To isto stoji u Prijedlogu Tehničkog propisa za dimnjake u građevinama koji bi uskoro trebao stupiti na snagu, dok u Posebnim tehničkim uvjetima za projektiranje i izvedbu dimnjaka (Službeni glasnik grada Zagreba 1/74) isto tako piše da uz etažno grijanje moraju biti izvedeni i rezervni dimnjaci.

B.15. Tko bi trebao voditi računa o tome jesu li rezervni dimnjaci projektirani i ispravno izvedeni?

Primjer: pri izdavanju građevinske dozvole za stambene objekte, pri reviziji projekta koju obavlja MUP i pri reviziji projekta koju obavlja distributer plina uobičajeno se ne provjeravaju dimnjaci u smislu ispravnog proračuna i tehničkog rješenja te u smislu ispravnosti projektiranja rezervnih dimnjaka.

Ta dva pitanja su upućena Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva te Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu. Na Forumu je na njih usmeno odgovorio gosp. Fučić:

'Tehnički propis za dimnjake još nije stupio na snagu i u tom smislu on još ne proizvodi pravni učinak. Što se tiče propisa ili pravilnika koje je donijeo grad Zagreb ili bilo koja druga JLS vrijedi sljedeće: ako na takav pravilnik upućuje dokument prostornog uređenja (recimo, u Zagrebu bi to mogao biti Generalni urbanistički plan), tada ga je potrebno koristiti, odnosno tada se kroz lokacijsku dozvolu propisuje obvezna uporaba, odnosno referenca na taj pravilnik. Ako to dokumentom prostornog uređenja nije napravljeno, on u ZOG-u nije prepoznat. Međutim, može se govoriti da takav propis predstavlja pravilo struke i da se projektanti na njega u svojem radu mogu osloniti, u skladu s time što ih ZOG obvezuje na primjenu pravila struke u slučajevima kada stvari nisu propisane i ako je to potrebno, odnosno ako je to najbolje rješenje koje mogu ponuditi investitoru.'

Stvar je opet jasna: ako postoji obveza (a rekao sam kako bi ona morala biti regulirana), tada je projektant odgovoran ugraditi je u svoj projekt. Naravno, nadzorni inženjer se mora brinuti o tome da se na gradilištu sve to ispravno izvede, a izvođač je dužan raditi po glavnom projektu.'

B.16. Zašto se distributeri plina ne pridržavaju odredbi o traženju potvrde ispravnosti dimovodnog sklopa, već obavljaju samo provjera plinske instalacije bez upita o dimnjaku? Zašto nadležno državno tijelo (inspektorat MUP-a) takvo stanje ne kontrolira, a to bi trebalo biti obvezno?

Primjer: Pravilnik o uvjetima provjere plinskih instalacija (HSUP P.601-111) propisuje da se pri redovitom periodičnom pregledu plinske instalacije mora provesti i provjera ispravnosti dimovodnog sklopa. Za razliku od toga, uobičajeno se koristi samo radni list o obavljenim dimnjacičkim radovima koji nije dokaz o ispravnosti dimovodnog sklopa jer dimnjaćar ionako mora čistiti i održavati dimnjake, od kojih je većina neispravnih.

Pitanje je bilo upućeno na adrese nekoliko vodećih hrvatskih distributera plina i nadležnog državnog tijela, odnosno Ministarstva unutarnjih poslova. Od osam distributera (Gradska plinara Zagreb d.o.o. iz Zagreba, HEP Plin d.o.o. iz Osijeka, Komunalac Koprivnica d.o.o. iz Koprivnice, Međimurje plin d.o.o. iz Čakovca, Montcogim - plinara d.o.o. iz Sv. Nedelje, Plinara istočne Slavonije d.o.o. iz Vinkovaca i Termoplín d.d. iz Varaždina), pismeni je odgovor poslao samo Termoplín. Uz to, iz opsežnijih izlaganja gosp. Piceka o toj problematici, izvukli smo najvažnije naglaske:

'Jedini način je da država to rješava na način koji je predviđen, a to je da počne kažnjavati za prekršaje. Zakon i smisao zakona u ovome slučaju trebaju provoditi oni koji to moraju. Zakon o zapaljivim tekućinama i plinovima traži ocjenu ispravnosti i nepropusnosti od distributera plina, bez obzira na to kakav je postupak gradnje. Drugi sudionici: plinoinstalateri, plinoserviseri, dimnjaci, projektanti odgovaraju po drugom zakonu i drugo tijelo državne uprave ima mogućnost da nadzire njihov rad i da ih za propuste kažnjava.'

ECE 3/2005

93



*Za najviše pitanja na ovogodišnjem Forumu
najzaslužniji je bio gosp. Sontaki iz Kutjeva...*



DINJSKACIJSKA KONCEPCIJA ZA OPĆINU SUSTAV ŠTAMPAŠTVA OBITVNA RADNJA - 2010.	
UZIMANJE I PREDSTAVLJANJE UZIMANJA DOKUMENTA IZ SISTEMA ŠTAMPAŠTVA.	
DODATNI PODACI:	
DODATNI PODACI: PREDRAGA ŠEŠKO, _____ DINJSKACIJSKI POLJOTV. GRADSKA ČETVRT: DOKUČEVAC DODATNI PODACI: 20.08.2010.	
OPIS PONUDA:	
<p>A. ČRNOĆE INDUŠALA</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. ČRNOĆE INDUŠALA PREDSTAVLJANA JE U TEC. GORE-PIŠMI 270,00 2. ČRNOĆE INDUŠALA PREDSTAVLJANA JE U TEC. A4 200,00 <p>B. ČRNOĆE KOTLEVA</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. ČRNOĆE KOTLEVA PREDSTAVLJANA JE U TEC. A4 747,00 <p>C. KOPIRALICE I PRAZNIČKE</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. LEPOTA PRAZNIČKE PREDSTAVLJANA JE U TEC. A4 100,00 	
<p>LEPOTA PRAZNIČKE PREDSTAVLJANA JE U TEC. A4 100,00</p> <p>LUPČE PRAZNIČKE PREDSTAVLJANA JE U TEC. A4 100,00</p> <p>UZIMANJE I PREDSTAVLJANJE UZIMANJA DOKUMENTA IZ SISTEMA ŠTAMPAŠTVA.</p>	
<p>OPIS PONUDA:</p> <p>DODATNI PODACI: PREDRAGA ŠEŠKO, _____ DINJSKACIJSKI POLJOTV. GRADSKA ČETVRT: DOKUČEVAC DODATNI PODACI: 20.08.2010.</p>	

Svaki vlasnik u roku od 10 godina mora normalno održavati, servisirati i brinuti se o svojem vlasništvu, o svojoj plinskoj instalaciji. To mu nalaže i čl. 18 Zakona o zaštiti od požara. Međutim, to ne znači da nakon tog perioda, nakon 10. godine, distributer plina može pustiti i jednu instalaciju koja je opasna da dalje radi. Dakle, u tom je trenutku on dužan uočiti da je ona potencijalno opasna, nepropisna, neispravna i propusna te poduzeti da se do potvrde o njezinoj ispravnosti privremeno isključi plin.

Vi ste ovdje stručne i odgovorne osobe i institucije. Ne možete reći da strojarski inženjer ne može primijeniti formulu koju DIN propisuje za provjeru da li je dimnjak sposoban ili može li izdržati priključnu snagu i tip ložišta. Nakon 10. godine vama je obveza provjeriti koliko i koliko potrošača i reći: u kojem su postotku otkrivene nepravilnosti, u kojem je postotku utvrđeno da nema dokumentacije na temelju koje se može provjeriti je li s plinskom instalacijom sve u redu, u kojem se dokumentu navodi da se na vašem području koristi propis DVGW-a ili neki drugi i na temelju čega se ocjenjuje ispravnost te instalacije, kako ste ocijenili da zadovoljava prozračivanje prostora što se tiče smještaja aparata? Ljudi ginu zato što ventilacija nije osigurana, zašto što su aparati u premalenom prostoru, zato što su postavljeni dodatni aparati, a nitko to nije provjerio.

Plinsko trošilo je ispravno, samo ako je ložište usklađeno s dimnjakom. Dakle, ne postoji ispravnost plinskog trošila bez toga.'

S gledišta distributera plina javio se gosp. Nasić:

'Odluka o dimnjačarskoj službi kaže da ste, ako je dimnjak neispravan, dužni to prijaviti distributeru. Ako dodemo na neku lokaciju i nemamo nikakvu obavijest o tome da je dimnjak

<p>DIMNJAČARSKI KONCESINAR ZA OPĆINU Kutjevo, Pešterska, Kapitol, Velička Obrtna radnja »Cecco« Kutjevo, R. Hrvatske tel. (034) 255-880, fax 255-096, mob. 098-362-57; vlasnik HRVOJE SONTAKI grad. inž.</p>	 <p>Cecco Cetina iadija Kutjevo, R. Hrvatske 52 tel. (034) 255-880, fax 255-096</p>	<p>projektiiranje, nadzor, građevine izgradnja - sudski vještak - procjena građevina dimnjacištvo - obnovljivo kavama - vinarstvo, vino liječ "Kutevski Kitorac"</p>
<p>vlasnik HRVOJE SONTAKI grad. inž. mob. 098-362-572</p>		
<p>EN CROATIA 10000 Zagreb, Sokolska 25</p>		
<p>PREDMET: PITANJA ZA 4. PLINARSKI FORUM Tematska predavanja- DIMNJACARSTVO</p>		
<p>Pošto sam Ovlašteni građevinski sudski vještak, te Ovlašteni građevinski inženjer, a na kraju i DIMNJAČAR (dokazi br. 1,2,3) zanimaju me odgovori na slijedeća pitanja po tematskim predavanjima :</p>		
<p>1. Nove norme i propisi</p>		
<p>a) Od Državnog zavoda za normizaciju i mjeriteljstvo naručio sam Hrvatske norme verzane za Tehnički propis za dimnjake u građevinama» koji je u Saborskom proceduri još od prosinca 2003. god.</p>		
<p>Predračunom od 08. 11. 2004. uplatio sam 940,00 kn za HRN-18160-1, HRN-13384-I i HRN-1443 (dokaz br.4).</p>		
<p>Norme koje sam dobio bile su samo na nazivnoj stranici na hrvatskom jeziku, svi ostali listovi bili su na njemačkom, odnosno na engleskom jeziku na kojima je bio i crveni stampak „IZVORNI PRIMJERAK“ (dokaz br. 5). Kadim sam nazvao Državni zavod i upitao da li situaciju misliti pogrijeb odgovor je bio ne, jer su izvorne norme „norme za svoj racun sam prevodili“ Službeni se stinje da smo preuzeći dimnjacičarske propise iz njemačkih i engleskih normi , ali se stalažem s tim da jedna državna institucija prodaje „Hrvatske norme“ na stranom jeziku , a Ustavom Republike Hrvatske službeni jezik je hrvatski! Kopiranje i uvezivanje tih norma platilo sam 41,30 kn (dokaz br. 6). Da je tu razliku od 900,00 kn mogao je Državnom zavodu ostalo uplatiti svaka Županijska obrtnička komora to bi bilo 20 x 900,00 = 18,000,00 kn , a to bi bilo dosta za platiti prevod sudsuum vještaku !</p>		
<p>PITANJA :</p>		
<p>- Zanimaju me kako je Saborski odbor koji je proučavao i predlagao verziju „Tehničkog propisa za dimnjake u građevinama“ objasnio Dimnjakat br. 6 - STRUČNA NALAZ DIMNJAKA KOTLOVINE gdje ovlašteni dimnjacičar treba zaokružiti da li dimnjak zadovoljava ili ne zadovoljava kontrolu prema HRN EN 1443 i HRN EN 13384-1 (ada nezna o čemu se radi jer nije imao službeni prevod ? (dokaz br. 7)</p>		
<p>- Ako će svako sam prevoditi ovje navedene norme, tj. one neće biti jednoznačne, te mo gao ovlaštenog grad, sudskog vještaka zanimaju prema kojim preveljenim normama će sudsuki vještaci raditi, a sud donosi preude ?</p>		
<p>2. Izdavanje STRUČNOG NALAZA DIMNJAKA</p>		
<p>a) Novokomponiranim takozinama izgleda da po novom ne treba godišnji STRUČNI NALAZ DIMNJAKA KOTLOVINE jer oni su usmeno zova „ papiriće „ koji je potreban samo kod priljećnih plina i samo se tada plaća, a kasnije no, jer smatraju da je to obaveza bez pištanja , a pismeno je to vidljivo</p>		

neispravan, mi ga moramo smatrati ispravnim! S time da je ispitivač dužan,ako vidi da postoji dimnjak, vizualno ga pregledati i donijeti svoju odluku da nešto ne štima i uputiti na nadležnog dimnjačara.'

Konačno, pogled dimnjačarske struke dao je gosp. Šenjug: 'Ne bih se složio s takvim odgovorima i tendencijom da se pregled dimnjaka radi prilikom provjere plinske instalacije u roku od 10 godina, što je maksimalni rok za provjeru instalacije, jer se u tom roku podiže stanje tehnike.'

Radi se o tome da se mi dimnjačari moramo igrati skrivača s instalaterima o tome da li je prijavljen priključak plinskog ložišta na dimnjak ili nije. Još uvijek imamo hrpu trošila koja su na dimnjake spajana bez znanja svih po redu. U zadnjih 20 godina je bilo svega i svačega. Dimnjaci su na razne načine priključivani na korištenje plina i prolazile su godine i godine dok bi dimnjačar ušao u stan i konstatirao da je tamo priključak.



Popis ovlaštenih dimnjačara u nekim se gradovima može naći na internetskim stranicama distributera plina

LOKACIJA	OVLAŠTENI DIMNJAČAR	ADRESA	TELEFON	PODRUČJE
KUSTOŠIĆA-CENTAR, MATIJA GUBEC	IVAN KRSNIK	Kustosićanska 280 a, Zagreb	01 3737 438, 098 357 542	ČRНОMЕРЕЦ
MEDVEDGRAD, GORNJA KUSTOŠIĆA	IVAN KRSNIK	Kustosićanska 280 a, Zagreb	01 3737 438, 098 357 542	ČRНОМЕРЕЦ
PETAR ŽINISKI, BAN JEGLEVĆ	ŽELJKO JAKOBoviĆ "ENING"	Medimurska 11, Zagreb	01 3779 197, 091 3779 197	ČRНОМЕРЕЦ
ŠESTINSKI DOL, VRHOVEC, Jelenovac	ŽELJKO JAKOBoviĆ "ENING"	Medimurska 11, Zagreb	01 3779 197, 091 3779 197	ČRНОМЕРЕЦ
BARTOL KAŠIĆ	JOSIP VELIČAN	Selska cesta 19, Zagreb	01 3772 035, 098 202 334	ČRНОМЕРЕЦ
SVETI DUH	JOSIP VELIČAN	Selska cesta 19, Zagreb	01 3772 035, 098 202 334	ČRНОМЕРЕЦ

Copyright © Gradska plinara Zagreb. All rights reserved.

PODRAĆE	ZAVODNIKE	ZAMISLJAVATI
zavodni poduzeća distributivne poduzeće razvoj plinoploke organizacija poduzeća djelatnosti	kompanijevi predstavnik cijena plina ovlašteni izvođači ovlašteni izmjerilaci	registaracija topki prihvati dužnost prijave ovlašteni ispravljači ovlašteni serviseri
		ili je prvič plin zašto prvič plin kognicija odobravanje najčešća pitanja FAQ

RAJON	PODRAĆE	TELEFON
VITLO	Vinkovci - d. Zgr. blok 2 Vinkovci - Šestinsko Vinkovci - Strojna Vinkovci - Šestinsko	346 - 516 339 - 564 339 - 564 339 - 564
Ivan Horvat Trg 1 Tomislav Horvat	Vinkovci - Gornji naselje Vinkovci - Jelčić Vinkovci - Jelčić Vinkovci Vinkovci - Šestinski	098/348-817 098/348-817 098/348-817 098/348-817
Antun Zukic	Osh. Bane J.Jelasic 22	385 - 519
Mato Janeš	Osh. Avalačevanje 44	384 - 716
Josip Stanić	Osh. J. Strossmayerova 96	384 - 611
Zvonko Pandžić	Vinkovci Brane Radović 2	381 - 212
ANDRIĆ	Rakovica Brački Jelen 27	225 - 106
Martin Stipančić	Osh. Novi Mikanovići	384 - 518

Zbog toga mi govorimo o tome da se prilikom provjere plinske instalacije traži neka potvrda o dimnjaku jer je to jedini način da dođemo do konačnog stvarnog stanja.'

Zaključio je gosp. Nasić:

'Mi moramo zamijeniti plinomjer i ispitati plinsku instalaciju jedanput u 10 godina, a u 8 godina umjeriti plinomjer. To znači da tek svakih 10 godina možemo tražiti atest od korisnika. To je predugačak period i atest se mora godišnje imati. Svu tu dokumentaciju korisnik mora imati, a dimnjačari mu je moraju dati jer četiri puta godišnje dolaze kod njega.'

B.17. Kako se i gdje se može saznati (službeni glasnici, internetske stranice i sl) tko su ovlašteni dimnjačari na području neke jedinice lokalne samouprave (županije, grada, općine)?

Moraju li to znati djelatnici protupožarne inspekcije i nadležni u policijskoj upravi?

Na to je pitanje pokušao odgovoriti gosp. Šenjug:

'U gradu Zagrebu je do toga jako jednostavno doći: postoji web-stranica grada. Tamo su popisani dimnjačari grada Zagreba sa svim ostalim podacima, rajonima i sl. Za ostala područja, na žalost, nemamo kvalitetnih saznanja i sada ponovno pokušavamo preko Obrtničke i Gospodarske komore po svim županijama poslati pozive. Prije dvije godine smo pokrenuli akciju i po svim županijama tražili da nam dostave registrirane dimnjačarske djelatnosti. Međutim, dobili smo za tijela državne uprave stvarno smiješne odgovore kao što je: 'To nije naša dužnost da vas mi obavještavamo o takvim podacima'.'

Odgovor je ponudio i gosp. Picek:

'Te vam je podatke dužno dati komunalno redarstvo u čijoj je nadležnosti, prema propisima o komunalnom gospodarstvu, dimnjačarska služba. Onaj tko određuje i daje koncesije dimnjačarskoj službi, on treba dati te podatke. Provo ih treba tražiti od njih, a ako to nije moguće, možete ih dobiti i u policijskoj upravi.'

Služba Policije vodi određene evidencije. U njih ne može svatko ući niti se one mogu koristiti van Policije. Međutim, obavijest uvijek možete dobiti, to nisu policijske stvari koje bi imale značenje u vođenju istražnog ili predstražnog

postupka. Problem koji nije u Policiji je problem komunalnog redara i organizacije komunalnih službi.'

Kakvo je stanje u GPZ-u ponovno je prikazao gosp. Nasić: 'GPZ stoji na usluzi svojim korisnicima i imamo popis naših ovlaštenih dimnjačara po rajonima i to naše stranke mogu dozнати kod nas.'

Konačno, zanimljiv i koristan prijedlog je iznijeo gosp. Fučić: 'Udruga treba imati web-stranicu, a ako je nema, može je napraviti. Zakon o pravu na informacije postoji. Prema tome, ne bi smjelo biti apsolutno nikakve prepreke da Udruga u roku od mjesec dana na web-stranici nema ažurirano stanje svih dimnjačara, odnosno svih koji imaju koncesiju. Samo se treba pozivati na Zakon o informiranju.'



Na probleme dimnjačara često se osvrće i popularni Felix (za one koji to možda ne znaju, radi se o kolegi strojaru!)

Gosp. Picek je ponovno dao brojne odgovore i bio aktivan u raspravi



B.18. Tko je u stambenoj zgradbi zadužen za uređivanje odnosa s dimnjačarem? Je li to, primjerice, predstavnik suvlasnika ili tvrtke koja održava zgradbu?

Smije li jedan stanar uopće odbiti čišćenje, održavanje ili druge radove na dimnjaku koji bi se obavljali kod njega u stanu, čak i ako se svi ostali stanari slažu i ako je to nužno zbog sigurnosti svih stanara i cijele zgrade? Može li ga se i čime ga se može prisiliti na izvođenje radova u njegovom stanu (sudskom odlukom, policijom i sl)? Mora li takav stanar takve radove omogućiti i sudjelovati u pokrivanju njihovih troškova ako je to izglasala i s time se složila većina stanara?

Može li se urediti da se održavanje sustava za odvod dimnih plinova koji koristi cijela zgrada plaća iz sredstava zgrade, a ne da se naplaćuje od svakog stanara zasebno?

Odgovor na to pitanje zatražen je od jedne od vodećih hrvatskih tvrtki za održavanje i upravljanje zgradama - zagrebačkog Gradskog stambeno-komunalnog gospodarstva d.o.o. Na njega je kratko odgovorio Joško JAKELIĆ, dipl. ing., direktor Tehničkog sektora GSKG-a:

'U ovom problemu moramo zajedno djelovati i mi i dimnjačari i distributeri plina i predstavnici suvlasnika.'

Pojašnjenje je uputio gosp. Fučić:

'Tko će komunicirati s dimnjačarem, ovisi o sljedećem: da li je upravitelj imenovan, odnosno da li je s njime sklopljen ugovor? Ako je slučaj da je s upraviteljem sklopljen ugovor ili je on

nametnut (kao što je mnogima u Zagrebu nametnut, gdje je GSKG oktroirani upravitelj), tada se njime zapravo može regulirati hoće li upravitelj biti taj koji komunicira s dimnjačarem ili ne. Najčešće postoji standardni ugovor kojim se na upravitelja prenosi i ta obveza, ali se u principu ugovorom s upraviteljem to može riješiti na bilo koji način. Ako upravitelja nema jer zgrada ne spada pod upravitelja jer ima, recimo, manje od dva stana ili suvlasnika, tada su suvlasnici ti koji to moraju regulirati.'

Zaključio je gosp. Picek

'Prije nekoliko godina na području Zagreba bilo je dosta žalbi što se tiče održavanja dimnjaka. Ti su postupci obično bili kada se GSKG ili neki drugi upravitelj zgrade žalio na rješenje koje je donijeo MUP, a to znači na saniranje dimnjaka u zgradama. U međuvremenu su za ta rješenja bili postupci na Upravnom sudu i on je presudio da je upravitelj, odnosno prisilni upravitelj zgrade dužan održavati dimnjake kao zajedničke dijelove zgrade. Tako je riješeno u Zagrebu i tu problema nema. Međutim oni se sada pojavljuju u drugim dijelovima Hrvatske, ali mislim da će se oni na isti način riješiti kao u Zagrebu.'

Druga je stvar da u međuvremenu nije došlo do toga da dijeljenjem zgrade i vlasništva dimnjaci ulaze u vlasništvo stana. Da bi to još moglo ući u vlasništvo stana, do sada još nije napravljen preduvjet koji je trebalo napraviti, a to je zahtjev da dimnjak ima odgovarajuću protupožarnu barijeru.'

PRIMJENA UKAPLJENOG NAFTNOG PLINA

B.19. Kada se konačno može očekivati novi Pravilnik o ukapljenom naftnom plinu?

B.20. Kako je i čime je uređeno ispitivanje instalacija za ukapljeni naftni plin?

B.21. Zašto distributeri ukapljenog naftnog plina za kućanstva i druge potrošače (u spremnicima) ne postavljaju obvezu prijave plinskih instalacija kao što je to kod distributera prirodnog plina?



Ipak, da se neke stvari u vezi s propisima o primjeni UNP-a kreću, potvrdio je gosp. Turk i najavio...



Zašto se kod priključka ložišta na UNP ne traži obvezno stručno mišljenje uz stručni nalaz o ispravnosti sustava za odvod dimnih plinova pa se priključci ložišta rade bez kontrole dimnjačara?

Tko je odgovoran za takvo stanje i što se može (mora) učiniti na njegovom rješavanju?

B.22. Zašto ne postoji obveza naknadne prijave plinske instalacije na UNP pri priključivanju dodatnih plinskih ložišta ili zamjeni starih?

Tko je odgovoran za takvo stanje i što se može (mora) učiniti na njegovom rješavanju?

Primjer: plinska ložišta na UNP se često priključuju 'na crno' i bez ikakve kontrole dimnjačara o ispravnosti sustava za odvod dimnih plinova jer nitko ni ne traži stručno mišljenje i stručni nalaz.

Pitanja o propisima o ukapljenom naftnom plinu do sada su redovito stizala za svaki Plinarski forum. Još na 1. plinarskom forumu odgovore na njih su dali predstavnici Ministarstva unutarnjih poslova (koje je nadležno za problematiku plinskih instalacija pa i UNP-a), no čini se da oni mnoge nisu zadovoljili. I ovoga je puta odgovore ponudio gosp. Picek:

'Ono što manje-više neslužbeno, odnosno u svoje ime mogu reći je da je u MUP-u oformljeno povjerenstvo koje radi taj Pravilnik i da je on u fazi izrade u kojoj se dosta kasni. Ipak, problem je to što se ni postojeći Pravilnik nije koristio u dovoljnoj mjeri i što se ne zna kako će se jedan njegov dio riješiti. Većina

Na žalost, na osnovi čestih novinskih natpisa, očito je da građani previše ne mare za stalna upozorenja o pridržavanju osnovnih sigurnosnih mjera kod uporabe plinskih boca

VEČERNJI LIST
ČETVRTAK, 14.4.2005.

Eksplozija plinske boce u Kešincima kod Đakova pukom srećom prošla bez žrtava

Upaljačem provjeravali curi li negdje plin

U mjesec dana na istom mjestu kupljene dvije neispravne boce?

MAJA MARIĆ

KEŠINCI – Samo zahvaljujući velikoj sreći, u utorku oko 18.35 sati u obiteljskoj kući Domazetović u Kešincima kod Đakova prilikom eksplozije plinske boce nitko nije stradao. Slavica Domazet, još u šoku, kazala nam je da joj je toga poslijepodneva, kad je sgorio i sgoricu krenula skutku kavu, ponestalo plina. Stoga se sgor zaputio po novu boču, na obližnjim, privatnim benzinskim crpkama.

– Kad se vratio i počeo ju montirati, učinilo mu se da boce negdu pušta. Uzeo je upaljač i približio ga ventili, a boca je počela gorjeti. Gaseњenje krpama nije pomoglo, ali se sgor u sveopćoj panici ipak snašao. Otrgnuo je crijevo i bocu, već su u plamenu, u tren izba-



Eksplozija plinske boce u Kešincima igrom je slučaja prošla bez ljudskih žrtava

cio na dvorište. Kad je eksplodirala, od detonacije su nam popucala sva stakla, oštećena su garažna vrata, tri automobila... Cijelo se selo dugmilo na noge! – uzrujano prepraćiva naša sugovornica, napomjenički kako je nesreća plinska boca već druga neispravna

koju je obitelj u samo mjesec dana kupila na istome mjestu. Voditelj Inspekcije zaštite od požara PU osječko-baranjske Zoran Tadić kaže da se njegovi inspektori u konkretnom slučaju nisu uputili u utvrđivanju uzroka eksplozije, jer je bilo neupitno da je "čovjek iza-

zvao požar upaljačem". No ipak će se, dodaje, provjeriti mjesto na kojem je kupljena sporna plinska boča, kako bi se utvrdilo prodaže li se onde plin sasvim regularno, odnosno o kakvom je bocama riječ, gdje su i kako punjene, skladistiene i slično.



Zagreb, veljača 2005.

... interni pravilnik PROplina za ispitivanje ispravnosti i nepropusnosti instalacija za UNP

tog Pravilnika pokriva sve bitne dijelove: i velika postrojenja i mala postrojenja kod potrošača i pretakališta i distribucijske centre pa čak i kućne instalacije i trošila. To je velika cjelina koja se na jednom mjestu teško može obraditi s obzirom na to da nisu dostupni drugi tehnički propisi koji su u tom dijelu potrebni.

Stručno povjerenstvo ima određen broj stručnjaka, ali je on po mom mišljenju nedovoljan i većina njih se ne može s time uhvatiti na taj način da popravi postojeći Pravilnik u onom dijelu u kojem će moći zadovoljiti sve želje koje se danas postavljaju na to područje. A te su želje vrlo velike jer danas hoćemo, na primjer, postaviti plinski spremnik u okno na terasi ugostiteljskog objekta, uz restoran.

Povjerenstvo u tom dijelu nije sazvano i nije riješeno da li, na primjer, možemo zamijeniti Pravilnik onako kako je to učinjeno u Sloveniji. Pravilnik iz 1971. godine u Sloveniji je zamijenjen propisom koji pokriva samo određeno područje. Da li je to dovoljno, po opsegu i sadržaju, da zamijeni važeći Pravilnik iz 1971. godine? Jer, on ne obuhvaća cjelinu koju možda netko očekuje pa nećemo imati riješene distribucijske centre, rafinerije, pretakališta i sve druge segmente koje postojeći Pravilnik za sada rješava.'

Ipak, značajan je korak na donošenju propisa, odnosno pravila struke učinio najveći hrvatski distributer UNP-a u malim spremnicima i bocama - tvrtka PROplin d.o.o. iz Zagreba. O tome je govorio Zdravko TURK, dipl. ing., direktor Službe razvoja, investicija i marketinga PROplina:

'Sve se svodi na zakone i podzakonske propise. Prva stvar koja postoji u Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima je obveza distributera što se tiče ispitivanja plinskih instalacija. U tom smo dijelu pripremili interni pravilnik kojim ispunjavamo našu obvezu što se tiče ZZTIP-a. Radi se o internom dokumentu na kojem piše 'PROplin' i koji još nije stupio na snagu jer je na usuglašavanju u MUP-u, ali će njime naši ljudi na terenu provoditi ispitivanja instalacija. Taj Propisnik mora biti uskladen s važećim propisima i zakonima da bi se moglo davati konačno uvjerenje, odnosno konstatirati da je instalacija napravljena u skladu s propisima te da je nepropusna i sigurna za rad. To je način na koji će naši ljudi raditi. Mi se njime pripremamo na to da (na terenu se već tako radi, ali nije regulirano) svaka naša stručna osoba radi na isti način, po istom principu i da su dokumenti koji nastaju prepoznatljivi kod inspekcijskih službi i da s te strane imaju istu težinu. To je još jedan naš doprinos sigurnosti, ali i obveza da to odradimo na kvalitetan način.'

Medutim, na žalost, opet se pojavljuje problem vezan uz plinske boce, odnosno nesreće koje se događaju zbog neodgovarajućeg rada s bocama. Ljudi se ne pridržavaju osnovnih pravila struke što se tiče postavljanja boce s obzirom na to da ih stranke same postavljaju, ispitivanja propusnosti, periodičkog ispitivanja trošila koje se koristi - svega onog što je stranci ostavljeno. Na žalost, dok se ne podigne svijest, da ne kažem kultura trošenja plina, izgleda da će se nesreće dogadati. Inače, mi smo izdali letak koji se dijeli na našim prodajnim mjestima i u njemu piše kako koristiti plin na siguran način, odnosno što poduzeti ako se nešto desi. To je samo dopuna pitanju sigurnosti na čemu radimo.'